Unde mergem

ATLETISM. Stadionul Republicii, de la ora 9.30: Concurs de deschidere a sezonului organizat de comisia municipală; **stadionul Dinamo**, de la ora 9: „Cupa Dinamo" la mers.
BASCHET. Sala Floreasca, de la ora 9: IEFS — Politehnica Cluj (mA), Dinamo — Steaua (mA).
BOX. Sala clubului Grivița Roșie, de la ora 10: campionatul municipal de juniori.
CĂLĂRIE. Baza hipică din calea Plevnei, de la ora 9: concurs de obstacole.
HANDBAL. Teren Giulești, ora 9: Rapid — Universitatea Timișoara (fA), **teren Tineretului, ora 11.15:** IEFS — Confecția (fA).
ÎNOT. Bazinul „23 August", de la ora 10 și de la ora 17, concursul republican de primăvară al seniorilor.
FOTBAL. Stadionul „23 August", ora 12: Venus — Doina (camp. fem.), **ora 13.30:** Steaua — Jiul (div. A), **ora 15.15:** Dinamo — Rapid (div. A); **stadionul Politehnica, ora 11:** Sportul studențesc — Politehnica Galați (div. B), **ora 13:** Sportul studențesc — Olimpia Giurgiu (juniori); **stadionul Progresul, ora 11:** Progresul — Progresul Brăila (div. B); **stadionul Dinamo, ora 10:** Dinamo — tineret — Lotul UEFA, **ora 11.30:** Dinamo Obor — Tehnometal (div. C), **ora 13.30:** Dinamo — Steaua „23 August" (juniori); **teren Laromet, ora 9.30:** Dacia — Luceafărul (camp. fem.), **ora 11:** Laromet — Sirena (div. C); **teren Constructorul, ora 9.30:** Unirea Tricolor — Traviata (camp. fem.), **ora 11:** Unirea Tricolor — Celuloza Călărași (div. C); **teren Flacăra roșie, ora 9.30:** Carmen — Speranța (camp. fem.), **ora 11:** Flacăra roșie — Autobuzul (div. C); **teren Voința, ora 9.30:** Voința — Juventus (camp. fem.), **ora 11:** Voința — Olimpia Giurgiu (div. C); **teren T.M.B., ora 9.30:** Minerva — Rapid (camp. fem.), **ora 11:** T.M.B. — Electronica (div. C); **teren Autobuzul, ora 11:** Metalul Mija — Oltul Slatina (div. C); **teren Agronomia, ora 11:** Aurora Urziceni — Carpați Sinaia (div. C); **teren P.T.T., ora 11:** Tinerețea — Diana (camp. fem.); **teren C.P.B., ora 9.30:** Miorița — Bănească (camp. fem.).
POPICE. Arena Constructorul, de la ora 8: Constructorul București — Constructorul Galați; **arena Giulești, de la ora 8:** Rapid — Rafinăria Teleajen, meciuri în cadrul diviziei masculine A.
POLO. Bazinul Floreasca, de la orele 10 și 17: meciuri în cadrul diviziei A.
RUGBY. Parcul copilului, de la ora 10: Grivița Roșie — Steaua, Dinamo — Universitatea Timișoara (divizia A).
TIR. Poligonul Dinamo, de la ora 9: Dinamo București — Ruda Hvezda Plsen (armă liberă calibru redus 3x40 focuri, pistol viteză manșa a II-a și pistol liber).
VOLEI. Sala Giulești, de la ora 9.30: CPB — Farul (fA), Rapid — Dinamo (fA); **sala Constructorul, de la ora 10:** Constructorul — Ceahlăul Piatra Neamț (fA).

TENIS

„CUPA STEAUA"
DESCHIDE SUITA COMPETIȚIILOR ÎN AER LIBER

Sezonul competițional în aer liber la tenis se inaugurează luni pe terenurile de la Ghencea. Este vorba de concursul dotat cu **„Cupa Steaua"**, organizat cu ocazia aniversării a 25 de ani de la înființarea clubului.

Competiția, care se va desfășura zilnic pînă duminica viitoare, va reuni la start concurenți și concurente, maeștri ai sportului și de categorile I și a II-a, precum și juniori de perspectivă. Astfel, vor fi prezenți **Toma Ovici, Viorel și Traian Marcu, Viorel Sotiriu, Constantin Popovici, Gheorghe Boaghe,** iar la fete, **Agneta Kun, Iudit Dibar-Gohn, Valeria Balaj, Eleonora Dumitrescu, Ecaterina Roșianu, Aurelia Trifu** etc.

Au loc probe de simplu bărbați și simplu femei. Va fi aplicată formula seturilor de „Tie break".

Deși ne aflăm la începutul activității competiționale în aer liber, sperăm că evoluțiile tenismenilor noștri vor justifica interesul cu care sînt așteptate întrecerile.

Meciurile încep la ora 15.

ȘCOLI

După campionatul național al liceelor și școlilor sportive
SE IMPUN UNELE CORECTIVE ÎN MUNCA DE PREGĂTIRE A TINEREI GENERAȚII

La Vîrful cu Dor, campionatul național de schi al liceelor cu profil și școlilor sportive a constituit pentru profesorii-antrenori, un prilej de retrospectivă asupra unui întreg sezon de muncă. S-au putut astfel verifica, în condițiile unui concurs greu — care a solicitat la maximum pe concurenți — stadiul de pregătire, dar, mai ales, perspectivele pe care le oferă schimbul de mîine al schiului nostru. Din acest punct de vedere, întrecerile au constituit un succes. De asemenea, organizarea asigurată, la care au contribuit din plin comisia județeană de schi Prahova și Liceul din Sinaia (director **Constantin Rapcea**) a fost excelentă: nu s-a simțit nici un moment diferența față de un mare concurs al seniorilor.

Considerăm necesare, cu acest prilej, notarea cîtorva concluzii evidente de-a lungul celor trei zile de întreceri: a) cantitativ, concursul a reunit la starturi aproximativ 230 de juniori și copii; b) calitativ, s-a observat **un număr redus de concurenți care se „bat" pentru primele locuri,** aceștia fiind departajați prin multe secunde de umăritorii lor: doar trei-patru schiori, la fiecare categorie pot progresa evident. Printre ceilalți, **trebuie efectuate reselecționări masive,** în așa fel, încît, „în lucru" să rămînă doar copiii și juniorii cu reale perspective; c) **elementul emoțional constituie un handicap serios** și pentru juniori, dar mai ales pentru copii, căci încă **nu se face de către profesori pregătirea psihologică a cursei.** Se pleacă cu frică în porți și astfel „lupta" dintre traseu și concurent este inegală, în defavoarea ultimului. Poate că și mărirea numărului de concursuri de amploare ar duce la soluționarea problemei; d) **tehnica de abordare a traseului este încă la majoritatea concurenților (și în special la fete) deficitară.** Porțile sînt atacate tîrziu și sînt ocolite larg, cu derapaje pentru... frînarea vitezei. Se impun, așadar, antrenamente mult mai tari, în condiții dificile, supravegheate strict de către profesori și antrenori; e) trebuie menționate, pentru rezultatele obinute, **Școala sportivă Brașovia** (profesori **Mihai Sulică** și **Ilona Micloș,** director **Ion Vulcăneanu**), **Liceul Predeal** (profesor **Toma Titus,** director **Ion Stoica**) și **Școala sportivă M. Ciuc** (profesori **Geza Sillo** și **Francisc Boniș**). Ultimii au reușit să asigure elevilor lor o bună pregătire, deși nu au beneficiat de condiții optime.

Radu TIMOFTE

lupte

AZI, LA PLOIEȘTI, ÎNTÎLNIRE INTERNAȚIONALĂ DE GRECO-ROMANE

Sala clubului Petrolul din Ploiești găzduiește astăzi, cu începere de la ora 10, o interesantă întîlnire internațională de lupte greco-romane. Este vorba de confruntarea dintre selecționata de tineret a României și reprezentativa orașului Tirana.

Dată fiind apropierea valorică dintre combatanții ambelor formații se așteaptă meciuri echilibrate, un spectacol reușit, nelipsit — desigur — și de eventuale surprize.

fotbal

LOTUL OLIMPIC — ÎNTRE DOUĂ ACȚIUNI DE VERIFICARE

Dificultăți în alcătuirea unei bune formule de echipă

La aproximativ jumătatea distanței dintre data care marchează începutul pregătirilor din acest an (turneul din Maroc) și ziua meciului — retur cu Danemarca (21 mai), testul lotului olimpic susținut miercuri în compania echipei studenților bucureșteni a oferit prilejul unor constatări pe care ni se pare util a le evidenția acum, înaintea viitoarelor acțiuni de verificare.

Mai întîi facem remarca că cei doi antrenori — Gh. Ola și Gh. Constantin — rulînd un număr de 20 „olimpici", în alcătuirea a două garnituri diferite, și-au manifestat în acest fel intenția de a găsi, din vreme, cele mai bune soluții, în ce privește realizarea unei formule de echipă omogenă, încadrată cu cei mai apți jucători de a face față cu succes importantului examen al calificării.

Faptul că formația folosită în cea de-a doua repriză — în componența căreia au evoluat opt dintre cei care au efectuat turneul în Maroc — a avut o comportare mai bună, ar putea constitui un indiciu prețios în orientarea ulterioară a pregătirilor.

În al doilea rînd, trebuie menționat că forma destul de labilă manifestată de majoritatea selecționabililor la începutul acestui sezon competițional creează deocamdată unele dificultăți în privința aprecierii reale a posibilităților acestora, în funcție de necesitatea încadrării lor depline în ideea de joc și de acțiune colectivă la nivelul pretins de obținerea victoriei.

În sfîrșit, în al treilea rînd, și chiar în condițiile în care lotul olimpic urmează a beneficia și de aportul unor jucători ca Pop, Pescaru și Ghiță — absenți miercuri, din motive obiective — apare ca evidentă problema perechii de fundași centrali și a înaintării, soluțiile încercate pînă acum fiind, după noi, insuficient de convingătoare.

Ținînd seama de observațiile făcute pe marginea jocului cu Sportul studențesc, antrenorii lotului olimpic au și operat, de altfel, unele modificări de structură, convocînd pentru următoarea acțiune centralizată (3—8 aprilie, cu un joc în deschiderea meciului România — Franța) următorii 17 jucători: **Ghiță** și **Suciu** — portari; **Pop, Pigulea, Ianul, Vlad, Stoicescu** și **Vigu** — fundași; **Simionaș, Pescaru, Domide, Broșovschi** — mijlocași; **Rugiubei, Tătaru, Kun, Jercan** și **Țarălungă** — atacanți.

Următoarele două etape de pregătire (20—30 aprilie și 5—21 mai) sînt destinate definitivării formulei de echipă și perfectării ideii sale de joc, în cadrul a trei jocuri internaționale: 23 aprilie, CU PERU, 30 aprilie, CU VOJVODINA NOVISAD și 10 mai, CU BULGARIA (olimpici) toate în condițiile meciului cu Danemarca, adică pe teren propriu, la București.

Mihai IONESCU

PE MARGINEA RECENTEI CONSFĂTUIRI DE LA F.R.F.

APRECIERI UTILE, OPORTUNE ȘI SINCERE

După cum am mai anunțat, vineri a avut loc, la sediul F.R.F., o importantă consfătuire de lucru — cu participarea antrenorilor federali, a vicepreședinților și a antrenorilor de la cluburile divizionare care dau jucători echipelor naționale — în cadrul căreia a fost analizat stadiul actual de pregătire al selecționabililor din lotul reprezentativ. Organizată cu patru săptămîni înaintea primei confruntări oficiale a anului — aceea de la Budapesta, cu Ungaria — consfătuirea a constituit, de fapt, un dialog federație-cluburi, util, oportun și sincer, la capătul căruia aprecierile lucide și competente ale participanților au creat un cadru obiectiv corespunzător adoptării unor măsuri operative și, sperăm, eficiente.

În prima parte a discuțiilor au fost prezentate scurte considerații privind forma sportivă, starea de sănătate și atitudinea față de pregătire a fiecăruia dintre jucătorii din lot. Antrenorii **B. Marian, D. Nicolae-Nicușor, V. Stănescu, Fl. Halagian, C. Rădulescu** și **Șt. Onisie,** precum și vicepreședinții cluburilor F.C. Argeș și Rapid, respectiv **P. Rapaport** și **I. Greavu,** au informat cu acest prilej conducerea federației asupra problemelor tehnice și personale pe care le ridică în prezent aducerea la nivelul exigențelor unei comportări de calitate în sferturile Campionatului Europei, a celor vizați să îmbrace tricourile naționalei. Și ținînd seama de timpul — suficient după părerea majorității — pînă la data primului joc cu Ungaria, s-a exprimat convingerea că eforturile convergente ale tuturor celor angajați în această acțiune de prestigiu pentru fotbalul nostru vor avea finalitatea dorită.

La rîndul său, antrenorul echipei naționale, **Angelo Niculescu,** a arătat, mai întîi principalele insuficiențe din jocul selecționabililor, așa cum ele rezultă din observațiile făcute la jocurile de campionat și considerațiile de ordin statistic prezentate de președintele Colegiului central al antrenorilor, **I. Șiclovan.** Pe această bază **se apreciază ca fiind încă nesatisfăcătoare capacitatea de efort a jucătorilor, în raport cu cerințele pe plan internațional; ca neconvingător randamentul atacanților (excepție Iordănescu și Uifăleanu) și ca incompletă pregătirea actuală a unora dintre selecționabili, cum ar fi cazul lui Dobrin, Lucescu, Pop, Neagu, Dembrovschi și Dumitrache.** Ținînd seama de aceste neajunsuri **antrenorul echipei naționale a recomandant, pentru viitorul imediat, sporirea volumului de muncă pe raza de acțiune a fiecărui jucător, aplicarea consecventă a presingului, marcajul strict în apărare și simplitatea în finalizarea acțiunilor de atac,** condiții obligatorii pentru a se putea înregistra saltul calitativ necesar unei reale afirmări internaționale.

În continuare, tovarășul **Ion Balaș** a făcut unele precizări pe marginea obligațiilor ce revin cluburilor în legătură cu reprezentarea fotbalului nostru la nivelul pretențiilor actuale, după care, în încheierea discuțiilor, tovarășul **Mircea Angelescu,** apreciind utilitatea unui astfel de dialog cu conducerile și antrenorii cluburilor diviziunare și-a exprimat speranța rezolvării la timp și în mod echitabil a tot ceea ce mai constituie în momentul de față neajunsuri în calea unor împliniri depline. **„Ne aflăm astăzi, a spus președintele F.R.F., într-un moment în care va trebui să nu precupețim nici un efort pentru a reuși, pentru a justifica — prin comportarea și rezultatele echipei naționale — progresele realizate în ultimii ani, ca și investițiile materiale și cele de experiență și de încredere, făcute în sprijinul dezvoltării fotbalului din țara noastră. Pentru aceasta însă este nevoie de întărirea simțului de răspundere și exigență, de o atitudine hotărîtă și îndrăzneață care să ne facă a privi cu încredere în posibilitățile noastre și numai înainte".**

I. MIHAI

RĂSFOIND REGULAMENTUL DE JOC

CE ESTE ȘI CUM TREBUIE ÎNȚELEASĂ OBSTRUCȚIA

Nu există aproape meci, amical sau de campionat, care să nu ofere motive de discuții în tribune și chiar între jucători și arbitri. Majoritatea le prilejuiește ofsaidul, dar sînt și alte situații în care deciziile arbitrilor provoacă reacții printre spectatori, mai ales atunci cînd și comentariile — vorbite sau scrise — asupra partidelor apreciază diferit infracțiunile, creînd confuzii printre iubitorii fotbalului. Una din aceste situații se naște din modul eronat cum este înțeleasă și privită **obstrucția.** Ei îi dedicăm aceste rînduri, pornind de la cîteva observații la meciul Petrolul — Rapid, pentru a risipi unele nedumeriri sau confuzii create în jurul ei.

Ce spune regulamentul de joc în privința obstrucției? Art. 12, paragraful 3 precizează: **„Un jucător care comite una din următoarele 5 greșeli :... 3) nejucînd mingea, face în mod intenționat obstrucție unui adversar, adică aleargă între adversar și minge sau se interpune în așa fel încît constituie un obstacol pentru adversar; ...va fi penalizat cu o lovitură liberă indirectă...".**

Ce rezultă de aici? În primul rînd, că trebuie să existe elementul intenționat, adică intenția unui jucător este de a juca balonul sau de a întîrzia un adversar să ajungă la minge și s-o joace. În al doilea rînd, și pornind de la prima concluzie, că există o OBSTRUCȚIE PERMISĂ (fig. 1) și una NEPERMISĂ (fig. 2). Prima este atunci cînd un jucător se găsește cu fața la minge, la distanță de joc de ea (la circa 2 m) și cu spatele la adversar. De pildă un fundaș care protejează mingea care iese în aut. În acest caz obstrucția — permisă — nu este sancționată, dar jucătorul respectiv poate fi atacat regulamentar din spate. A doua, însă, cînd un jucător nu poate juca balonul, nefiind la distanță de joc, sau nu manifestă intenții să-l joace, ci doar să-și întîrzie adversarul să ajungă la el, aceasta este nepermisă și este pedepsită cu lovitură liberă indirectă (și nu directă cum se afirmă uneori), arbitrul avînd obligația s-o semnaleze ridicînd mîna stîngă în sus.

Credem că această succintă prezentare a prevederilor regulamentare asupra obstrucției, completată cu cele două schițe, va ajuta la înțelegerea corectă a unei infracțiuni asupra căreia chiar și unii arbitri aruncă confuzie prin diferita sa interpretare și sancționare, ceea ce duce la decizii eronate.

Petre GAȚU

Fig. 1 Obstrucție permisă

Fig. 2 Obstrucție nepermisă

ETAPA A XXII-a A DIVIZIEI A — REPROGRAMATĂ PENTRU MIERCURI 19 APRILIE

Programată inițial pentru data de joi 20 aprilie, etapa a XXII-a a Diviziei A se va desfășura miercuri 19 aprilie, zi rămasă liberă în calendarul competițional prin eliminarea echipelor noastre de club din cupele europene.

ÎN CĂUTAREA TIMPULUI PIERDUT

(Urmare din pag. 1)

a calendarului internațional, în scopul întrecerii și valorificării celor două echipe, pentru a cunoaște, în orice moment, către care din loturi ar urma să ne îndreptăm atenția, putea crea climatul de emulație atît de necesar în astfel de situații. Compararea rezultatelor directe ne putea oferi o imagine reală a stării de fapt și a posibilităților jucătorilor. Așa s-au format, de altfel, campionii mondiali de la Paris, înfruntînd și învingînd generația lui Redl, Ivănescu, Hnat, Nodea și a celorlalți mari jucători.

Rezultatele și maniera în care a evoluat națională noastră — într-o structură, aproape aceeași cu cea de la Paris — în sezonul internațional 1970—71, cu înfrîngeri dintre care unele categorice (13—6 cu R.D.G.; 16—9 cu Suedia și altele în fața iugoslaviei, Ungariei, Cehoslovaciei, meciuri egale cu Islanda și Danemarca), demonstrează în mod evident că recentele comportări de la ultimele ediții ale „Trofeului Carpați" (Galați și Ploiești) au implicații mai vechi.

După cum se știe, revenirea mea la selecționata de seniori în sezonul de iarnă, a coincis cu remanierea lotului ca o necesitate obiectivă, impusă de randamentul comparat al jucătorilor, exprimată convingător prin valoarea celor tineri, care reușiseră să învingă, printre altele, reprezentativa iugoslaviei într-o competiție absolut oficială.

Parcurgerea etapelor de pregătire și a calendarului internațional trebuia să rezolve, conform planului, pregătirea complexă a jucătorilor pe toți factorii de antrenament, cu accent deosebit pe pregătirea fizică generală și specifică, pe efortul la altitudine, pe pregătirea individuală sub aspectul obținerii randamentului și eficacității maxime în folosirea bagajului tehnic, pentru a depăși adversarii direcți și a da jocului cursivitate. Concomitent cu aceasta trebuia să conturăm și să recădim o echipă omogenă, care să acționeze unitar.

Prin alegerea cu grijă a mijloacelor colective, apropiate condițiilor jocului, am încercat crearea unor automatisme și valorificarea reciprocă pe grupe și cupluri de jucători.

Jocurile de verificare și antrenament în compania unor adversari de o valoare medie, în condiții optime de deplasare, aveau darul să așeze, să sedimenteze pregătirea echipei într-o idee directoare de joc, cu o concepție precisă, bazată pe măsuri și contramăsuri de anihilare a adversarului și impunerea jocului propriu.

Lăsînd la o parte clasamentele neoficiale care plasează echipa noastră pe locul secund în lume, rezultatele unor jocuri sau posibilitățile pe care le-am avut de a ciștiga competiții de mare importanță, cum a fost „Cupa Mondială", convingerea mea rămîne aceeași și ar fi fost identică și în cazul că am fi învins R.D.G. și deci, am fi ocupat locul I în „Trofeul Carpați": pregătirea jucătorilor noștri nu a atins parametrii impuși de obiectivele pe care ni le-am propus.

Sînt conștient și accept aprecierea că dintre cele 5 echipe prezente la Ploiești, deși ne-am clasat pe locul II, am desfășurat cel mai rudimentar joc, că handbaliștii români comit, din foarte multe motive, faulturi vizibile, penibile, periclitînd rezultatul însuși. Deși înalți, acea perdea de protecție a porții, formată din Kicsid, Gunesch și Gruia, nu a reușit să blocheze șuturile de la distanță ale unor adversari inferiori ca talie, dar extrem de deciși, rapizi și puternici. Sîntem depășiți cu ușurință prin acțiunile individuale ale adversarilor, deoarece valoarea noastră fizică se situează pe o treaptă redusă, comparativ cu cea a adversarilor noștri. Jocul de atac al echipei noastre poartă amprenta nesiguranței, a lipsei de decizie, a imobilismului, a greșelilor tehnice elementare, a fugii de răspundere, a anarhiei și concepției eronate a lui Gruia despre rolul vedetei într-o echipă.

Dar, ceea ce mi se pare mai important și demn de reținut este să depistăm cu exactitate cauzele reale care fac ca handbalul românesc să bată pasul pe loc și să vedem fondul real care a generat această stare de fapte.

În afara lipsurilor noastre ca antrenori, caracterizate prin lipsa de fermitate în adoptarea unor măsuri radicale privind integrarea din toate punctele de vedere a jucătorilor într-un regim de viață și pregătire corespunzătoare unui asemenea obiectiv; toleranță la abaterile foarte grave de la viața sportivă, de la ideea de joc preconizată; nevalorificarea atitudinii pozitive a majorității jucătorilor în scopul creării unei opinii sănătoase, apreciem că mai există și alte cauze care au determinat această situație și care privesc, în egală măsură, pe toți cei chemați să-și dea aportul la menținerea poziției cucerite de handbalul românesc. În acest sens nu poate fi neglijat faptul că, în fond, concepția despre pregătirea jucătorilor noștri și responsabilitatea ce trebuie să o poarte, reflectă climatul de toleranță existent la nivelul echipelor de club, mai ales la cele ce dau lotului majoritatea jucătorilor, toleranță acceptată și convenabilă ambelor părți: antrenor-jucător. Uităm, prea repede, că lotul național trebuie să reprezinte, de fapt, un cumul de valori finite, pe măsura obiectivului ce ne este fixat, lucru care cu părere de rău trebuie să spunem că nu există.

Știind bine acest lucru, am apreciat că este necesar să asigurăm instruirii mijloace corespunzătoare nivelului scăzut de pregătire cu care jucătorii s-au prezentat la lot. Din normele de control date la prezentarea jucătorilor a reieșit o alarmantă scădere a calităților fizice. Din acest motiv, și intuind ce ne așteaptă la marile competiții, am ridicat, conștient, gradul de dificultate al antrenamentelor. Pregătirea intensivă începută de la un nivel extrem de scăzut, nu se poate realiza însă cu mijloace de divertisment, des solicitate de jucători... De aceea, am fost și sînt catalogat încă drept un antrenor dur, de către persoane care nu cunosc sau nu vor să recunoască realitatea.

Această duritate este — din motivele arătate — și mai mult subliniată prin discordanța care există între concepția mea despre pregătire și a unora dintre jucători.

Și mai trist și extrem de îngrijorător este faptul că adversarii ne cunosc bine slăbiciunile și mizează pe ele. În schimb, factorii interni care au contact direct cu jucătorii noștri fruntași, fie că ignoră aceste carențe, fie că le tolerează cu bună știință, caută explicații în afara cauzelor reale.

Personal apreciez că pentru etapa care ne-a rămas pînă la Olimpiadă este imperios necesar, în urma concluziilor desprinse, ca toți cei care au cu adevărat credința că putem redeveni ceea ce am fost pe plan mondial, să se angajeze total și printr-o participare conștientă într-un efort colectiv de muncă, de cea mai înaltă responsabilitate, renunțînd la tot ceea ce ar putea prejudicia atingerea obiectivului nostru.

LECTORAT LA CLUBUL RAPID

Cabinetul metodico-științific al clubului sportiv Rapid organizează mîine 3 aprilie 1972 orele 19, la sediul său din Calea Giulești nr. 18, lectoratul cu tema:

— ASPECTE ALE PREGĂTIRII PSIHOLOGICE PENTRU CONCURS.

Conferențiază prof. dr. Mihai Epuran, prorector la Institutul de Educație Fizică și Sport.

Sînt invitați să participe antrenori, metodiști, profesori de educație fizică.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI ÎNVĂȚĂMÎNTULUI
INSTITUTUL CENTRAL DE PERFECȚIONARE A PERSONALULUI DIDACTIC
INSTITUTUL DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

ANUNȚĂ

Cursul de pregătire a profesorilor de educație fizică, categoria I și II, candidați la examenul de definitivat, se organizează în perioada 10—19 aprilie 1972 la Institutul de Educație Fizică și Sport din București.

Participanții la curs beneficiază de asigurarea condițiilor de cazare și masă (contra cost), după cum urmează:

● CAZAREA:
— profesorii la Grupul școlar de construcții-montaj, bd. Energeticienilor nr. 9—11, sector 4;
— profesoarele la Școala generală nr. 150, str. dr. Petru Groza nr. 29, sector 6.

● MASA: — la cantina Institutului de Educație Fizică și Sport.

Cursul se desfășoară în amfiteatrul A al Institutului de Educație Fizică și Sport și începe luni 10 aprilie 1972, ora 10,00.

dialog cu cititorii

● ADEVĂRATELE CAUZE ALE UNEI PREGĂTIRI FIZICE INSUFICIENTE ● DE CE NUMAI GOLGETERUL?

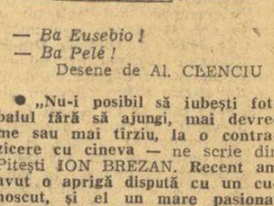
● **„Echipele noastre de club** — ne scrie I. POPESCU, din Craiova — **manifestă lipsuri evidente în pregătirea lor tehnică și tactică, dar mai ales fizică. Din acest ultim punct de vedere decalajul care desparte formațiile noastre de primă divizie de echipele de club din Olanda, R. F. a Germaniei, Anglia este frapant și cunoscut de mai multă vreme. Eu consider că principalul vinovat pentru că s-a ajuns la o astfel de situație este forul de specialitate. Federația de fotbal ar fi trebuit: a) să elaboreze un judicios program de pregătire a echipelor noastre de club pentru a asigura jucătorilor condiții fizice ireproșabile; b) să specifice niște norme tehnice minimale pentru toți fotbaliștii de prima divizie pentru că mai există încă mulți care nu știu să facă un stop!; c) să elaboreze, pentru formațiile angajate în confruntări internaționale, tactici de joc în funcție de adversarii întîlniți...**"

— Și cluburile ca atare ce să mai facă, stimate tov. Popescu? Pentru ce au formațiile noastre divizionare antrenori plătiți? Ne surprinde că n-ați avansat și sugestia ca tot F.R.F. să se ocupe și de... întreținerea echipamentului Jiului, Petrolului sau Rapidului. Credeți cumva că Bayern, Ajax, Celtic se pregătesc după niște programe detaliate stabilite de respectivele lor federații de specialitate? Altele sînt adevăratele cauze ale pregătirii fizice necorespunzătoare a jucătorilor noștri. Și este vorba, în primul rînd, de modul defectuos cum s-a făcut, ani la rînd, selecția copiilor dotați pentru fotbal și instruirea în cadrul centrelor de copii și juniori. Este vorba, în al doilea rînd, de eschivarea de la efort a multora dintre jucătorii noștri diviziunari A, de antrenamente necorespunzătoare la unele echipe, chiar fruntașe. Este vorba, în al treilea rînd, de atenția infimă care se acordă recuperării după meciuri, neglijență cu atît de multe repercusiuni asupra capacității de efort a jucătorilor.

„O altă problemă care aș vrea să fie pusă în discuție este aceea a premierii jucătorilor la sfîrșit de campionat. Individual, doar un singur jucător primește lauri după 30 de etape: golgeterul. Foarte bine. De ce nu este răsplătit însă, cu o diplomă sau o cupă, cel mai bun jucător pe fiecare post?..."

— Subscriem prompt acestei sugestii. Cu atît mai mult, cu cît revista noastră de specialitate alcătuiește, etapă de etapă, o echipă a campionatului prin adiționarea notelor acordate fiecărui jucător. Și dacă o să avem „cel mai eficace atacant" la sfîrșit de campionat, de ce n-am avea și „cel mai bun portar", „cel mai bun mijlocaș dreapta" etc?

Fundașul: — Și eu, care am apărat 300 de goluri...



— Ba Eusebio!
— Ba Pelé!
Desene de Al. CLENCIU

● **„Nu-i posibil să iubești fotbalul fără să ajungi, mai devreme sau mai tîrziu, la o contrazicere cu cineva** — ne scrie din Pitești ION BREZAN. **Recent am avut o aprigă dispută cu un cunoscut, și el un mare pasionat al fotbalului. Eu susțin că Eusebio a fost ales o singură dată fotbalistul nr. 1 al Europei. El mă contrazice afirmînd că mozambicanului i s-a conferit și titlul de cel mai bun fotbalist din lume. Lămuriți-ne dv. ..."**

— În 1965 Eusebio a cîștigat „Balonul de aur", trofeu acordat celui mai bun jucător european al anului. Nu există titlul „cel mai bun fotbalist din lume", așa că Pele rămîne în continuare doar... El rey!

L. D.

SĂPTĂMÎNA SPORTIVĂ INTERNĂ

(Urmare din pag. 1)

tea clasamentului primei divizii de fotbal, se pătrunde încă prea ușor și se păstrează locul de azi, pe mîine. Așa încît, iubitorul balonului rotund — care, în ciuda veșnicei sale dorințe de surprize și noutăți speră, în sinea lui, să se agațe de niște certitudini — privește la sinusoida comportării unor echipe fruntașe ca la o formă de astenie de primăvară, mulțumit că măcar Cupa îi oferă, prin caracterul său imediat tranșant, eliminatoriu, o scară a valorilor.

Și ce constată? Că echipele bucureștene din Divizia națională A, nemulțumite de locurile mult prea modeste pe care le ocupă în clasament la ora actuală (7 — Dinamo, 9 — Steaua, 11 — Rapid), par a fi decise să-și ia revanșa în „Cupa României". Astfel, au ajuns în semifinale Dinamo și Rapid care astăzi, întîlnindu-se în campionat, speră să nu se afle față în față și în Cupă... Și parcă pentru a-și asigura o superioritate netă asupra singurei reprezentante a provinciei, Jiul Petroșani, capitala a trimis în această fază finală și pe divizionara B, Metalul. Dar, paradoxal, tocmai prezența acestei echipe din eșalonul secund — marea și plăcuta surpriză a ultimelor două ediții ale Cupei — ridică un semn de întrebare în dreptul încercării celorlalte competitoare bucureștene.

Dar care ar fi farmecul Cupei, dacă n-ar exista mereu cel puțin un semn de întrebare?

TINERII SPORTIVI ROMÂNI ÎN COMPETIȚII INTERNAȚIONALE

Surprizele neplăcute nu ocolesc nici „casele mari", și iată că reprezentativa de rugby juniori a României nu va întîlni în finala turneului F.I.R.A. '72 (ce se desfășoară în Italia) echipa Franței — marea favorită — ci pe învingătoarea nescontată a „cocoșului galic", echipa Spaniei. Tinerii noștri rugbyști, evoluînd mai bine decît în ediția precedentă a competiției continentale au trecut cu aplomb peste echipele R.F. a Germaniei și Cehoslovaciei, practicînd un joc spectaculos și eficace, care le-a adus prezența în finala unei competiții de prestigiu ce a reunit la start 8 reprezentative.

La Lyss, în Elveția, schimbul de mîine al hocheiștilor noștri fruntași și-a disputat șansa în grupa B a campionatului european de juniori. Învinși la mare luptă de hocheiștii iugoslavi, băieții noștri au ratat urcarea pe podium, clasîndu-se în final pe locul IV.

Tinerii scrimeri români sînt prezenți la Madrid, unde se desfășoară campionatele mondiale de tineret.

În circuitul internațional al valorilor sportive aflate în formare, reprezentanții României poartă mesajul unei mișcări sportive deschise întregului tineret al țării.